



**EXAMINATIONS AND ASSESSMENT CHIEF DIRECTORATE**

Home of Examinations and Assessment, Zone 6, Zwelitsha, 5600

REPUBLIC OF SOUTH AFRICA, Website: [www.ecdoe.gov.za](http://www.ecdoe.gov.za)

## **2018 NSC CHIEF MARKER'S REPORT**

<b>SUBJECT:</b>	<b>AFRIKAANS HOME LANGUAGE</b>
<b>PAPER:</b>	<b>1</b>
<b>DURATION OF PAPER:</b>	<b>2 HOURS</b>
<b>DATES OF MARKING:</b>	<b>11/12/2018 – 13/12/2018</b>

### **SECTION 1: (General overview of Learner Performance in the question paper as a whole)**

The question paper was fairly received by the 4 397 candidates of the Eastern Cape. The reading texts were interesting and within the scope of a grade 12 learner. The Comprehension questions did not cause major upsets and it was pleasing to see that learners performed very similar to 2017 here. The Summary question was answered well. The Language in Context (i.e. grammar) questions were not answered so well as in 2017. It is pleasing to see that the more of our candidates mastered the skill of interpreting visual literacy. Question 5 on the whole was answered badly. All in all, we are concerned about the performance in Q4 to Q5. The random sample of 100 scripts presented the following averages:

Question 1: 57,3% (17/30): the same as 2017

Question 2: 61,8% (6,1/10) 6% less than 2017

Question 3: 38,6% (3,9/10) 1% up from 2017

Question 4: 32,4% (3,2/10) 19% less than 2017

Question 5: 26,6% (2,6/10) 25% less than 2017

The average percentage for these 100 scripts were 47,3%.: 7% less than 2017

(It is expected that a comment will be provided for each question).

<b>QUESTION 1</b>
(a) General comment on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?
<b>VRAAG 1</b> 1.1 Nie so maklik as wat dit op die oog af lyk nie. Leerders sukkel om die verband te lê. Baie skryf "Beste handelsmerk" of "self".  1.5 Die eerste deel is meestal korrek beantwoord. Baie leerders het nie die woord "geloofwaardig" verstaan nie.  1.7 Die meeste leerders skryf net so uit die teks en die punt word "per ongeluk" nagesien. Die tweede deel van die vraag is verkeerd gelees en leerders het veral gesukkel met die NEE-motivering. Leerders sukkel om 'n afleiding te maak as dit nie in die teks voorkom nie.  1.8 Leerders kon nie die kommunikasievaardighede aflei nie. Hulle skryf "lyk netjies, ruik lekker" as om na die "praat" te verwys.  1.9 Sodra leerders na twee sake moet verwys (soos albei of beide), sukkel hulle. Wanneer hulle moet soek na iets gemeenskaplik in paragrawe of 2 persone se sienings moet vergelyk, het hulle 'n problem en kom nie by "beide" uit nie. Hul verwys dus slegs na een persoon of seining.  1.10 Kandidate ken nie die term "weerspreek" nie. Soos met ironie moet weerspreek na albei kante verwys.  1.11 Hulle verwar redes met wenke.  1.14 Dit is duidelik dat talle leerders nie kennis van visuele geletterdheid het nie. Leerders moet geleer word dat hulle nie net na gesigsuitdrukings kan verwys nie, maar meer spesifiek moet wees.  1.17 Leerders het nie die vraag verstaan nie. Baie leerders skryf alles oor uit die teks en kom toevallig by "aantrreklikheid" en "egtheid" uit, die oomblik dat daar na iets gemeenskaplik verwys word, kan die leerders dit nie doen nie.
<b>VRAAG 2</b> Die meeste leerders kon hier 6 feite identifiseer. Daar is steeds leerders wat puntsgewys beantwoord. Baie leerders het hulself gekelder omdat hulle meer as een paragraaf geskryf het. Talle het ook die opdrag nie behoorlik gelees nie end dit verklaar waarom hulle die verkeerde inhoud geskryf het. Direkte aanhalings word ook steeds aangetref.

VRAAG 3,4 en 5

3.2 Leerders verwar smaaklik en smaakvol. Baie min kandidate het dit reg beantwoord.

3.3 Die meeste leerders kon nie die "si-o- "as aparte lettergrepe aandui nie.

3.5 Baie leerders kon nie die toepassing maak nie. Daar moet dus meer aandag aan kritiese taalbewustheid gegee word.

3.7 Leerders kan nie aannames/afleidings maak nie.

3.8 Dieselfde geld hier as vir 3.7

3.9 Baie swak beantwoord. Leerders sukkel om hulself uit te druk. Baie min leerders kon die NEE-antwoord korrek motiveer.

4.1 Baie swak beantwoord. Die hulpwerkwoord is nie volledig benoem nie.

4.3 Leerders sukkel om afleidings te maak.

4.4 Leerders ken nie die verskil tussen skryf- en leestekens nie.

4.5 Gesigsuitdrukings moet gespesifiseer word.

4.7 Baie swak beantwoord – verlekter is nie in die leerders se gebruikstaal nie.

4.8 Leerders ken nie sinsdele nie. Baie het egter by "omkoop" kon uitkom.

4.9 Leerders ken nie die verskil tussen konnotatief en denotatief nie.

VRAAG 5

5.2 Kontaminasie is steeds 'n tamenteletjie.

5.3 Die woordorde by die lydende vorm het baie leerders gekelder.

5.6 Leerders het gesukkel om die verlede deelwoord in 'n verklarende sin te gebruik.

5.7 Leerders het gesukkel met die uitsondering by die ontkennde vorm. Hulle het veral die dubbele ontkenning gebruik.

5.8 Leerders het gesukkel om die bywoordelike bysin in 'n moeilike voorbeeldsin te voeg en indien hulle dit wel korrek het, is die leestekens weggelaat.

--

(b) Why the question was poorly answered? Also, provide specific examples, indicate common errors committed by learners in this question, and any misconceptions.

Ingesluit by (a)

--

(c) Provide suggestions for improvement in relation to Teaching and Learning

VRAAG 1

Begripstoetse moet op 'n gereelde basis geoefen word.

Laat leerders die stapelvraag oefen. WENK: Beantwoord elke gedeelte van die stapelvraag afsonderlik en laat 'n reël oop tussen elke afsonderlike gedeelte.

Leerders moet die verskil ken tussen verduidelik en motiveer.

VRAAG 2

Opsommings moet op 'n gereelde basis en in paragrawe geoefen word. Leerders moenie met die minimum woorde probeer wegkom nie. Hulle hoef nie sewe afsonderlike sinne te gebruik vir die sewe feite nie.

VRAAG 3,4 en 5

Kritiese taalbewustheid moet ingedril word! 8 van die 30 punte is gebaseer op KTB.

Sinsleer moet baie meer tyden aandag geniet.

So ook leestekens en skryftekens.

Werk ook aan sekere tegniese vrae en nie slegs inhoudelike benoemings nie (bv.

Hulpwerkwoord van wyse en nie net hulpwerkwoord nie).

Taalstrukture moet vasgelê word.

Moenie net aandag gee aan letterkunde nie.

Leerders moet aangemoedig word om spotprente en strokiesprente gereeld in die klas te bespreek.

--

(d) Describe any other specific observations relating to responses of learners and comments that are useful to teachers, subject advisors, teacher development etc.

Sien bogenoemde asb.

--